

غالب ابن مضيان الظاهري

@ghalebgh



ردًا على @ibnjammal

رحم الله الشيخ حمد الجاسر علامة الجزيرة
العربية، وهو في رده ينكر وصف الهمداني
بأنه (كذاب وضاع) ولكن له ملاحظات عليه
بنفس هذه الصفحات ما تعليقك

وكان من أثر ذلك ما يبدو من خلال مؤلفاته من إشادة بفضل القحطانيين،
وتقديمهم على غيرهم، بل محاولة إظهار بعض مساوئهم بمظهر حسن، لا يتفق
مع الواقع المعروف.

ومع ما اشتهر عنه من ذلك أي من تعصبه لقومه تعصباً يدفعه في بعض الأحيان
إلى ما يحاذر منه كإيراد بعض الأخبار الباطلة أو رواية بعض النصوص الشعرية
رواية تخالف الرواية المشهورة، إلا أن جميع ذلك مما لا يتصل بالأمور الشرعية،
بل يقتصر على الأخبار والحوادث التاريخية.

٣- لقد عرف متقدمو العلماء فضل الهمداني فيما تصدى لجمعه من تاريخ
بلاده، بل من تاريخ العرب عامة وجغرافية بلادهم، وأشاد أولئك العلماء بفضله،
واستفادوا من علومه، لا في علم الآثار الذي يعد الهمداني فرداً بين علماء العرب
فيه، ولا في علم الفلسفة الذي وصفه صاعد الأندلسي في كتابه «طبقات الأمم»
بقوله عن العرب: (وأما علم الفلسفة فلم يمنحهم الله شيئاً منه، ولا هياً طباعهم
للعناية به، ولا أعلم أحداً من صميم العرب شهر به إلا أبا يوسف يعقوب بن
إسحاق الكندي، وأبا محمد الحسن بن أحمد الهمداني) ويضيف صاعد في
وصف الهمداني بأنه: (محيط بمباحث الفلسفة عن أصل العالم وقواعد المنطق
والكلام) وأدرك أولئك العلماء فضل الهمداني وتميزه في علم التاريخ الذي يعد
علم الأنساب من فروعهم، وهو ما اتخذ منه الأستاذ ابن عقيل مدخلاً للطعن في
الهمداني، فقد قال الحافظ عبد الغني بن سعيد الأزدي (٣٣٢/٤٠٩ هـ) شيخ

الأستاذ أبي عبد الرحمن: (إن الهمداني يشرف المحدثين كذاب وضاع) كدت
أسارع لقدفه بين ما أرمي به مما لا أعاب به، غير أنني فكرت ملياً، فرأيت أن لا أغفل
تحية هذا الأستاذ الكريم وهديته لي وإخواني ممن كانت صلة الهمداني بقيلتهم
من بواث التيل منه، يضاف إلى هذا أن الأستاذ أبا عبد الرحمن لم يقل ما قال في
حق الهمداني إلا بعد دراسة وتثبت، ولا بد أن يكون غيره من الباحثين له موقف
مماثل لمثل موقفه، فرأيت نشر البحث مع إضافة تعليق موجز لإيضاح رأيي حوله:

١- يدرك الأستاذ الفاضل كما يدرك غيره أن وصف عالم جليل بمثل تلك
الأوصاف اعتماداً على مجرد الاستنتاج، ليس مما يقبل على عقله، فعلماء المرح
والتعديل من المحدثين عندما يصفون رايماً بمثل تلك الأوصاف يدللون على
ماحدث منه من ذلك، وليس من اليسير التساهل في مثل هذا دون أن تثبت أدلة
قاطعة على اتصاف ذلك الشخص بشيء من الصفات التي نسبت إليه.

٢- الهمداني عاش في عصر وفي قطر كانت تتنازع عليه النفوذ فيها ثلاث فرق
متعادية، يحارب بعضها بعضاً، فرقة خاضعة للأمراء المحليين من أهل البلاد كآل
يُغَيْرَ وغيرهم، وأخرى ناشئة بتولي زعامتها الإمام الهادي وأتباعه، وفرقة ثالثة وهي
فرقة القرامطة أتباع علي بن الفضل، وتوجد فرقة رابعة قوامها الأبناء من بقايا الفرس
الذين كان لبعض ذوي النفوذ من الأعاجم في الدولة العباسية في ذلك العهد بهم
من الصلة ما يحملهم على مناصرتهم.

من هنا ولكون الهمداني ذا صلة بالأمراء المحليين غير البغريين، ولأنه كان
متأثراً بما كانت تعيشه البلاد من فرقة وتغلغل أفكار وآراء يراها طارقة ومضرة
ببلاده، مع ما يتصف به من غزارة علم وسعة معرفة، كانت بعض آرائه على جانب
التطرف، مما أثار كراهية الآخرين وحقدهم، وجرّ عليه من الويلات والمصائب

الاستاذ أبي عبد الرحمن : (إن الهمداني يُعزف المحدثين كذاب وضاع) كدت أسارع لقذفه بين ما أرمي به مما لا أعاب به، غير أنني فكرت ملياً، فرأيت أن لا أقابل تحية هذا الأستاذ الكريم وهديته لي ولإخواني ممن كانت صلة الهمداني بقبيلتهم من بواعث النيل منه، يضاف إلى هذا أن الأستاذ أبا عبد الرحمن لم يقل ما قال في حق الهمداني إلا بعد دراسة وتروؤ، ولا بد أن يكون غيره من الباحثين له موقف مماثل لمثل موقفه، فرأيت نشر البحث مع إضافة تعليق موجز لإيضاح رأيي حوله:

١ - يدرك الأستاذ الفاضل كما يدرك غيره أن وصف عالم جليل بمثل تلك الأوصاف اعتماداً على مجرد الاستنتاج، ليس مما يقبل على علّاته، فعلماء الجرح والتعديل من المحدثين عندما يصفون راوياً بمثل تلك الأوصاف يدللون على ما حدث منه من ذلك، وليس من اليسير التساهل في مثل هذا دون أن تثبت أدلة قاطعة على اتصاف ذلك الشخص بشيء من الصفات التي نسبت إليه.

٢ - الهمداني عاش في عصر وفي قطر كانت تتنازع عليه النفوذ فيهما ثلاث فرق متعادلة، يحارب بعضها بعضاً، فرقة خاضعة للأمراء المحليين من أهل البلاد كآل يُعَفِّر وغيرهم، وأخرى ناشئة يتولى زعامتها الإمام الهادي وأتباعه، وفرقة ثالثة وهي فرقة القرامطة أتباع علي بن الفضل، وتوجد فرقة رابعة قوامها الأبناء من بقايا الفُرس الذين كان لبعض ذوي النفوذ من الأعاجم في الدولة العباسية في ذلك العهد بهم من الصلة ما يحملهم على مناصرتهم.

من هنا ولكون الهمداني ذا صلة بالأمراء المحليين غير اليعفرين، ولأنه كان متأثراً بما كانت تعيشه البلاد من فرقة وتغلغل أفكار وآراء يراها طارئة ومضرة ببلاده، مع ما يتصف به من غزارة علم وسعة معرفة، كانت بعض آرائه على جانب من التطرف ممّا أثار كراهية الآخرين وحقدهم، وجَرَّ عليه من الويلات والمصائب ما هو معروف.

وكان من أثر ذلك ما يبدو من خلال مؤلفاته من إشادة بفضل القحطانيين،
وتقديمهم على غيرهم، بل محاولة إظهار بعض مساوئهم بمظهر حسن، لا يتفق
مع الواقع المعروف.

ومع ما اشتهر عنه من ذلك أي من تعصبه لقومه تعصباً يدفعه في بعض الأحيان
إلى ما يحاذر منه كإيراد بعض الأخبار الباطلة أو رواية بعض النصوص الشعرية
رواية تخالف الرواية المشهورة، إلا أن جميع ذلك مما لا يتصل بالأمور الشرعية،
بل يقتصر على الأخبار والحوادث التاريخية.

٣- لقد عرف متقدمو العلماء فضل الهمداني فيما تصدى لجمعه من تاريخ
بلاده، بل من تاريخ العرب عامة وجغرافية بلادهم، وأشاد أولئك العلماء بفضله،
واستفادوا من علومه، لا في علم الآثار الذي يعد الهمداني فرداً بين علماء العرب
فيه، ولا في علم الفلسفة الذي وصفه صاعد الأندلسي في كتابه «طبقات الأمم»
بقوله عن العرب: (وأما علم الفلسفة فلم يمنحهم الله شيئاً منه، ولا هياً طباعهم
للعناية به، ولا أعلم أحداً من صميم العرب شهر به إلا أبا يوسف يعقوب بن
إسحاق الكندي، وأبا محمد الحسن بن أحمد الهمداني) ويضيف صاعد في
وصف الهمداني بأنه: (محيط بمباحث الفلسفة عن أصل العالم وقواعد المنطق
والكلام) وأدرك أولئك العلماء فضل الهمداني وتميزه في علم التاريخ الذي يعد
علم الأنساب من فروعه، وهو ما اتخذ منه الأستاذ ابن عقيل مدخلاً للطعن في
الهمداني، فقد قال الحافظ عبد الغني بن سعيد الأزدي (٣٣٢/ ٤٠٩ هـ) شيخ
حفاظ الحديث بمصر في عصره، كما ذكر ابن خلكان وغيره قال - هذا العالم
الجليل عن الهمداني: (عليه المعول في أنساب الحميريين) - رسم (قرأ) في «تاج
العروس» ولهذا نجد علماء الأندلس يعنون بأثار هذا العالم فينقلونها في حياته إلى